

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
การเขียนรายงาน**

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงาน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
(1) รูปเล่ม	1.1 ปก 1.2 สวยงาม 1.3 ส่วนประกอบ 1.4 ริเริ่มสร้างสรรค์			
(2) เนื้อหาสาระ	2.1 ตรงตามจุดประสงค์ 2.2 เนื้อหาถูกต้อง 2.3 เนื้อหาครบถ้วน 2.4 นำไปใช้ ประโยชน์ได้		หมายเหตุ 4 ข้อ ได้ 3 ข้อ ได้ 2 ข้อ ได้ 1 ข้อ ได้	ระดับคุณภาพ 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 1 คะแนน
(3) วิธีดำเนินการ	3.1 มีการวางแผน 3.2 ใช้กระบวนการกลุ่ม 3.3 ดำเนินการตามแผน 3.4 สรุป / ข้อเสนอแนะ			

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้า

1. ชื่อเรื่อง		
2 คะแนน	เมื่อ	ชื่อเรื่องสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความชัดเจน
1 คะแนน	เมื่อ	ชื่อเรื่องสอดคล้องกับสถานการณ์แต่ไม่มีความชัดเจน
0 คะแนน	เมื่อ	ชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และไม่มีความชัดเจน
2. ที่มาและความสำคัญ		
2 คะแนน	เมื่อ	ระบุปัญหาและความสำคัญของปัญหาได้สอดคล้องและชัดเจน
1 คะแนน	เมื่อ	ระบุปัญหาและความสำคัญของปัญหาได้สอดคล้องแต่ไม่ชัดเจน
0 คะแนน	เมื่อ	ระบุปัญหาและความสำคัญของปัญหาไม่สอดคล้องและไม่ชัดเจน
3. กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดความหมายและขอบเขตของคำนิยามได้ชัดเจนและสามารถสังเกตและวัดได้
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดความหมายและขอบเขตของคำนิยามได้ชัดเจนแต่ไม่สามารถสังเกตและวัดได้
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดความหมายและขอบเขตของคำนิยามไม่ชัดเจน ไม่สามารถสังเกตและวัดไม่ได้
4. จุดมุ่งหมาย		
2 คะแนน	เมื่อ	ระบุสิ่งที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับชื่อเรื่องและชัดเจน
1 คะแนน	เมื่อ	ระบุสิ่งที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับชื่อเรื่องแต่ไม่ชัดเจน
0 คะแนน	เมื่อ	ระบุสิ่งที่ต้องการศึกษาไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องและไม่ชัดเจน
5. สมมติฐานในการศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	เขียนข้อความที่บอกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้ถูกต้องเป็นเหตุเป็นผล
1 คะแนน	เมื่อ	เขียนข้อความที่บอกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้แต่ไม่เป็นเหตุเป็นผล
0 คะแนน	เมื่อ	เขียนข้อความที่ไม่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม
6. ตัวแปรที่ศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และตัวแปรควบคุมได้ถูกต้อง
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดตัวแปรได้ถูกต้อง 2 ใน 3
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดตัวแปรไม่ถูกต้อง

7. อุปกรณ์ที่ใช้		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดอุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการศึกษาทุกขั้นตอน
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดอุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการศึกษาบางขั้นตอน
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดอุปกรณ์ที่ใช้ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับวิธีการศึกษา
8. วิธีการศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดวิธีการศึกษาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนได้อย่างต่อเนื่องและถูกต้องทุกตอน
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดวิธีการศึกษาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนได้อย่างต่อเนื่องและถูกต้องเพียงบางตอน
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดวิธีการศึกษาไม่ถูกต้อง
9. ผลการศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	แสดงผลการศึกษาได้อย่างถูกต้องและนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
1 คะแนน	เมื่อ	แสดงผลการศึกษาได้อย่างถูกต้องแต่นำเสนอข้อมูลไม่เหมาะสม
0 คะแนน	เมื่อ	แสดงผลการศึกษาได้ไม่ถูกต้อง
10. สรุปผล		
2 คะแนน	เมื่อ	สรุปผลให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลกับตัวแปรที่ศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
1 คะแนน	เมื่อ	สรุปผลให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลกับตัวแปรที่ศึกษาได้เพียงบางตัวแปร
0 คะแนน	เมื่อ	ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้กับตัวแปรที่ศึกษา
11. ความประณีต สะอาด เรียบร้อย		
2 คะแนน	เมื่อ	ผลงานมีความประณีต สะอาด เรียบร้อยอยู่ในขั้นดีมาก
1 คะแนน	เมื่อ	ผลงานมีความประณีต สะอาด เรียบร้อยอยู่ในขั้นพอใช้
0 คะแนน	เมื่อ	ผลงานมีความประณีต สะอาด เรียบร้อยอยู่ในขั้นควรปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15 – 22	ดี
7 – 14	พอใช้
0 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงาน

รายงานเรื่อง

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. เนื้อหาสาระ ของรายงาน	ครอบคลุมจุดประสงค์ ทันเหตุการณ์และมีแหล่ง อ้างอิง 2 ชนิดขึ้นไป	ครอบคลุมจุดประสงค์ ทันเหตุการณ์และมีแหล่ง อ้างอิงต่ำกว่า 2 ชนิด	ครอบคลุมจุดประสงค์ ไม่ทันเหตุการณ์และ มีแหล่งอ้างอิงต่ำกว่า 2 ชนิด
2. รูปแบบการ จัดทำรายงาน	ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งปก คำนำ สารบัญ เนื้อหา และบรรณานุกรม	บกพร่องในบางส่วน เช่น ปก คำนำ สารบัญ แต่ยังมีเนื้อหา และ บรรณานุกรม	ไม่ยึดถือรูปแบบการทำ รายงาน และบกพร่อง เป็นส่วนใหญ่เกือบ ทุกส่วน
3. ความถูกต้อง ในวิธีการ นำเสนอ	ไม่มีข้อบกพร่องในการ เลือกใช้หลักทฤษฎีใน การนำเสนอข้อมูล	มีข้อบกพร่องเพียง เล็กน้อยในประเด็น ปลีกย่อย	มีข้อบกพร่องในประเด็น หลักของการนำทฤษฎี มาใช้
4. ความสะอาด เรียบร้อย	ผลงานสะอาด เรียบร้อย ประณีต แสดงถึงความ ตั้งใจทำตลอดทั้งฉบับ	มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับ ความเรียบร้อยใน บางส่วนของงาน เนื่องจากเหตุสุดวิสัย	ผลงานสกปรก เลอะเทอะ แสดงถึงเจตนาในการรีบ ทำงาน ผลงานไม่น่าอ่าน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการรายงานเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ที่นักเรียนจัดทำขึ้น

เกณฑ์	คุณภาพ			
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
จุดมุ่งหมาย	รายงานนี้มีการอธิบายถึงจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประดิษฐ์ รวมถึงจุดมุ่งหมายอื่นที่ไม่ได้เป็นจุดมุ่งหมายหลัก	รายงานนี้มีการอธิบายถึงจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประดิษฐ์ที่สำคัญ	รายงานนี้มีการอธิบายถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์ แต่ขาดจุดมุ่งหมายหลัก	รายงานนี้ไม่มีการกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์
คุณลักษณะ	รายงานมีรายละเอียดทั้งคุณลักษณะสำคัญ คุณลักษณะซ่อนเร้นของสิ่งประดิษฐ์และมีการอธิบายว่าคุณลักษณะเหล่านี้จะช่วยให้จุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์บรรลุผลได้อย่างไร	รายงานมีรายละเอียดของคุณลักษณะสำคัญของสิ่งประดิษฐ์และมีการอธิบายว่าคุณลักษณะหลักเหล่านี้ช่วยให้จุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์บรรลุผลได้อย่างไร	รายงานไม่ได้ให้รายละเอียดคุณลักษณะบางประการของการประดิษฐ์และมีการอธิบายไม่ครบถ้วนว่าคุณลักษณะเหล่านี้ช่วยให้จุดมุ่งหมายบรรลุผลได้อย่างไร	รายงานไม่ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะของสิ่งประดิษฐ์หรือไม่ได้กล่าวถึงว่าคุณลักษณะเหล่านี้ช่วยให้จุดมุ่งหมายบรรลุผลได้อย่างไร
การวิพากษ์วิจารณ์	รายงานมีการอภิปรายถึงจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งประดิษฐ์และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	รายงานมีการอภิปรายถึงจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งประดิษฐ์ไม่ได้กล่าวถึงทั้งสองด้าน	รายงานมีการอภิปรายถึงจุดเด่น จุดด้อยเพียงด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น	รายงานไม่มีการกล่าวถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของสิ่งประดิษฐ์

เกณฑ์	คุณภาพ			
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ความต่อเนื่อง	รายงานมีความต่อเนื่องอย่างเหมาะสมระหว่างจุดมุ่งหมาย คุณลักษณะของสิ่งประดิษฐ์และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย	รายงานมีความต่อเนื่องอย่างเหมาะสมระหว่างจุดมุ่งหมาย คุณลักษณะของสิ่งประดิษฐ์และปรากฏการณ์หนึ่งหรือสองปรากฏการณ์	รายงานขาดความต่อเนื่องและไม่ชัดเจนระหว่างสิ่งประดิษฐ์และปรากฏการณ์อื่น ๆ	รายงานไม่มีความต่อเนื่องระหว่างสิ่งประดิษฐ์กับสิ่งเชื่อมโยงอื่น ๆ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

14 – 16

ดีมาก

10 – 13

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการตรวจผลงานรายบุคคล

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. ภาษา	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาได้ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจ ง่าย ๆ	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาได้ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจง่าย	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาได้ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจยาก	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาไม่ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาไม่เข้าใจ เลย
2. เนื้อหา	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหามีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหาสาระมี ประโยชน์ 4. ให้แง่คิด	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหามีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหามีสาระ มีประโยชน์ 4. ให้แง่คติน้อย	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหามีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหามีสาระ มีประโยชน์น้อย 4. ให้แง่คติน้อย	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหาไม่มีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหาสาระมี ประโยชน์น้อย 4. ไม่ให้แง่คิด
3. ภาพ ประกอบ	1. สีเส้นสวยงาม 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาด เหมาะสม 4. องค์ประกอบ เหมาะสม	1. สีเส้นสวยงาม 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาด เหมาะสม 4. องค์ประกอบ ไม่ครบ	1. สีเส้นสวยงาม 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาดไม่ เหมาะสม 4. องค์ประกอบ ไม่ครบ	1. สีเส้นสวยงาม 2. ไม่มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาด ไม่เหมาะสม 4. องค์ประกอบ ไม่ครบ
4. กลวิธี นำเสนอ	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. เข้าใจชวนติดตาม 4. มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาตาม กำหนด	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง 3. มีความเข้าใจชวน ติดตามน้อย 4. มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาเกินจากที่ กำหนด 1 นาที	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง 3. ไม่เข้าใจชวน ติดตาม 4. ไม่มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาเกินจากที่ กำหนด 1 นาที	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. ไม่มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ไม่เข้าใจชวน ติดตาม 4. ไม่มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาเกินจากที่ กำหนดมากกว่า 2 นาที

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงานโครงการวิจัย

ประเด็น คะแนน	วิทยานิพนธ์ / ปัญหา / คำถาม	การหา / การเลือกและ ประเมิน ข้อมูล	การ วิเคราะห์	การ สังเคราะห์	การหา เอกสาร ประกอบ	ผลผลิต / วิธีการ
4	นักเรียน กำหนดคำถาม ที่ต้องใช้ ความคิดและ สร้างสรรค์ซึ่งมี ความท้าทาย หรือสัมพันธ์ กับการวิจัย คำถามนั้น ทำให้เห็น เหตุผลหรือ ข้อสนับสนุน ใหม่ที่เน้น ความรู้เฉพาะ เนื้อหา นักเรียน กำหนดคำถาม ที่ต้องใช้ ความคิดและ สร้างสรรค์ ซึ่ง มีความท้าทาย หรือสัมพันธ์ กับการวิจัย คำถามนั้นทำ ให้เห็นเหตุผล หรือข้อ สนับสนุนใหม่ ที่เน้นความรู้ เฉพาะเนื้อหา	นักเรียน รวบรวมข้อมูล จากแหล่ง ข้อมูลที่เป็น สิ่งพิมพ์และ ข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งข้อมูล พื้นฐานที่มีการ จดทะเบียน แหล่งข้อมูล ตรงประเด็น หนักแน่นและ รวมทั้งการอ่าน วิเคราะห์ เกี่ยวข้องกับ วิทยานิพนธ์ หรือปัญหาอาจ มีข้อมูลจาก แหล่งปฐมภูมิ ด้วยหาก เหมาะสม	นักเรียน วิเคราะห์ข้อมูล ที่รวบรวมมา ได้อย่างระมัด ระวังและ สร้างสรรค์มี ข้อสนับสนุน ชัดเจน น่าเสียง ในการเขียน ของนักเรียน ก็ชัดเจน	นักเรียน ปรับปรุง โครงสร้าง ในการสื่อความ เกี่ยวกับผลงาน อย่างเหมาะสม ร่วมกับ แหล่งข้อมูล ที่มีคุณภาพ หลากหลาย ข้อมูลมีเหตุ มีผลและ จัดระบบได้ เหมาะสมดี มีการเชื่อมต่อ ข้อมูลอย่าง ราบรื่น	นักเรียนมี เอกสาร ประกอบทุก แหล่งข้อมูล รวมทั้งภาพ เสียงและภาพ การ์ตูน แหล่งข้อมูลมี การอ้างอิงอย่าง เหมาะสมทั้งใน ต้นฉบับเดิม และในงานที่ อ้างอิง / หน้า / สไลด์ที่แนะนำ งานการหา เอกสาร ประกอบไม่มี ข้อบกพร่อง	นักเรียนใช้ เครื่องมือ สื่อสารที่ เหมาะสมได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์ เพื่อถ่ายทอด ข้อสรุปและ แสดงเทคนิค การวิจัยโดย ชัดเจนและมี ประสิทธิภาพ ผลงานแสดงถึง ความคิด สร้างสรรค์และ มีเอกลักษณ์

ประเด็น / คะแนน	วิทยานิพนธ์ / ปัญหา / คำถาม	การหา / การเลือกและ ประเมิน ข้อมูล	การ วิเคราะห์	การ สังเคราะห์	การหา เอกสาร ประกอบ	ผลผลิต / วิธีการ
3	นักเรียน กำหนดคำถาม ที่เกี่ยวข้องกับ ตนในการวิจัยที่ ทำทนาย	นักเรียน รวบรวมข้อมูล จากแหล่ง ต่าง ๆ ที่ตรง ประเด็นทั้งที่ เป็นสิ่งพิมพ์ และข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์	นักเรียนแสดง ความพยายาม ที่ดีในการ วิเคราะห์ เอกสาร หลักฐานที่เก็บ รวบรวมมา	นักเรียน จัดระบบ ผลงานที่ได้ อย่างเป็นเหตุ อย่างเป็นผลและ เชื่อมโยง แนวคิดต่าง ๆ ได้อย่างดี	นักเรียนหา แหล่งเอกสาร ประกอบด้วย ความระมัด ระวังมีการ อ้างอิงถึงทั้ง ในต้นฉบับ ในผลงานใน งานที่อ้างอิง ฯลฯ มี ข้อบกพร่อง เกี่ยวกับการ อ้างอิงน้อย	นักเรียนสื่อ ความเรื่องผล ของการวิจัย ให้แก่ผู้ฟังอย่าง มีประสิทธิภาพ
2	นักเรียนสร้าง คำถามที่มี คำตอบให้ พร้อมอยู่แล้ว	นักเรียน รวบรวมข้อมูล จากแหล่ง ข้อมูลที่จำกัด และแสดงความ พยายามไม่ มากนักในการ คัดเลือกแหล่ง ที่มีคุณภาพ	ข้อสรุปของ นักเรียนควร มีหลักฐาน สนับสนุน หนักแน่นกว่านี้ ระดับการ วิเคราะห์ควร ลึกกว่านี้	นักเรียนควร พยายาม จัดระบบ ผลงานให้ มากกว่านี้	นักเรียนต้องใช้ ความระมัด ระวังให้มาก กว่านี้ในการหา แหล่งเอกสาร ประกอบ เอกสาร ประกอบไม่ดี หรือ ไม่มีเลย	นักเรียนต้องทำ ให้การสื่อความ มีประสิทธิภาพ มากกว่านี้
1	นักเรียนใช้ คำถามที่ครู สร้างขึ้นหรือนำ คำถามมา ปรับปรุงโดยใช้ ความคิด เพียงเล็กน้อย	นักเรียน รวบรวมข้อมูล โดยขาดทั้ง ความตรง ประเด็น คุณภาพความ ลึกซึ้งและ ความสมดุล	ข้อสรุปของ นักเรียนเป็น เพียงแค่นำ ข้อมูลมา กล่าวถึงใหม่ ไม่มีหลักฐาน สนับสนุน	งานของ นักเรียนไม่ สมเหตุสมผล หรือมี โครงสร้าง ที่ไม่มี ประสิทธิภาพ	นักเรียน คัดเลือกผลงาน มาอย่างชัดเจน	นักเรียนแสดง หลักฐานเพียง เล็กน้อย เกี่ยวกับการ วิจัยงานไม่ได้ สื่อถึงที่พบใน การวิจัยอย่างมี ประสิทธิภาพ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

21 – 24

ดีมาก

16 – 20

ดี

11 – 15

พอใช้

6 – 10

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงาน (งานรายบุคคล)

ระดับคะแนน	เกณฑ์
4	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ตามเงื่อนไขถูกต้องชัดเจน 2. คิดคำนวณถูกต้อง 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณได้ถูกต้องตามหลักวิชา
3	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ตามเงื่อนไขถูกต้องชัดเจน 2. คิดคำนวณผิดพลาด 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณได้ถูกต้องตามหลักวิชา
2	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ตามเงื่อนไขถูกต้องชัดเจน 2. คิดคำนวณผิดพลาด 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณไม่ถูกต้องตามหลักวิชา
1	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข 2. คิดคำนวณผิดพลาด 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณไม่ถูกต้องตามหลักวิชา

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน