

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม**

เกณฑ์การประเมินภาระงานเรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่คนนับถือ

ประเด็นการประเมิน	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ความรู้			
1.1 ความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ	1. เขียนระบุคุณค่าของศาสนาได้ 2. สื่อความหมายได้ครบ 3. สะกดถูกต้อง	- เขียนระบุคุณค่าของศาสนาได้ครบ แต่ใช้สำนวนภาษาสื่อความไม่ได้ดี มีการสะกดผิดต่ำกว่า 3 แห่ง	- เขียนระบุคุณค่าได้ไม่ครบ สื่อความไม่ดี มีการสะกดผิดเกิน 3 แห่ง
1.2 เข้าใจหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนา	1. เขียนบอกคุณค่าของการกระทำความดีได้ 2. ระบุเหตุผลการกระทำได้ถูกต้อง 3. ระบุหน้าที่ของตนตามหลักธรรมได้	- ขาดรายการที่ระบุ 1 รายการ จาก 3 รายการ	- ขาดรายการที่ควรเขียน 2 ใน 3 รายการ
1.3 บอกวิธีการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี	1. บอกหน้าที่ของตนต่อครอบครัวได้ 2. บอกการปฏิบัติตนต่อผู้ปกครองได้ 3. บอกวิธีการปฏิบัติตนได้ 4. บอกวิธีการที่ควรปฏิบัติได้เมื่อมีปัญหา	- ขาดรายการใดรายการหนึ่งใน 4 รายการ	- ขาดรายการ 2 รายการใน 4 รายการ
1.4 มีความเข้าใจเกี่ยวกับ วัน เดือน ปี	1. เขียนเลขลงในปฏิทินได้ 2. ระบุวันได้ (จันทร์ – อาทิตย์) 3. ระบุเดือนได้ (มกราคม – ธันวาคม)	- ขาด 1 รายการ ใน 3 รายการ หรือเขียนตัวเลขผิดเกิน 5 แห่ง	- ขาด 2 รายการใน 3 รายการ

ประเด็นการประเมิน	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
2. ทักษะ / กระบวนการ			
2.1 สารสำคัญของ การนำเสนอ ผลงานจาก ภาระงาน แต่ละชิ้น	1. ได้สาระของงานตาม ที่กำหนด 2. ตรงประเด็น 3. ได้จากข้อเท็จจริง ของตนเอง	- ตรงประเด็น แต่ได้ สาระไม่ครบถ้วน เป็นข้อเท็จจริงของ ตนเองบางส่วน	- ไม่ตรงประเด็น
2.2 การทำงานเป็น ขั้นตอน มีระเบียบ และความสวยงาม ของผลงาน	1. ทำงานเป็นขั้นตอน ตามลำดับ 2. มีความสวยงาม 3. ทำงานเป็นระเบียบ เรียบร้อย	- ขาด 1 รายการ ใน 3 รายการ	- ขาด 2 รายการ ใน 3 รายการ
2.3 ผลสำเร็จของงาน ที่ได้รับมอบหมาย	- ทำงานได้ครบถ้วน ตามงานที่ได้รับ มอบหมายในแต่ละ ครั้ง	- ขาด 1 รายการ	- ขาด 2 รายการ
2.4 การเขียนตัวอักษร และตัวเลข	- เขียนตัวอักษรและ ตัวเลขได้ถูกต้อง สวยงาม	- เขียนตัวอักษรและ ตัวเลขได้ถูกต้อง แต่ไม่สวยงาม	- เขียนตัวอักษรและ ตัวเลขไม่สวยงาม สะกดผิดเกิน 20 % ของทั้งหมด
3. คุณธรรม จริยธรรม			
3.1 กล้าเสนอผลงาน	1. พுகเสนอผลงานใน กลุ่มหรือในชั้นเรียน หรือนำเสนอโดย การบอกเล่า อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน จาก 4 ชิ้นงาน	- นำเสนอผลงานได้ 2 ชิ้นงาน	- ไม่นำเสนอหรือ นำเสนอเพียง 1 ชิ้นงาน
3.2 ความมีวินัย	1. ขณะทำงานปฏิบัติ ตามกติกาที่ได้ตกลง กัน 2. ไม่รบกวนบุคคลอื่น ในขณะที่ทำงาน	- ไม่รบกวนผู้อื่นแต่ ปฏิบัติตามกติกาเป็น ส่วนใหญ่	- ไม่ปฏิบัติตามกติกา และรบกวนผู้อื่น

ประเด็นการประเมิน	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
3.3 ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน	1. มีสมาธิในการปฏิบัติงาน 2. ปฏิบัติงานจนสำเร็จ	- ไม่มีสมาธิในการปฏิบัติงาน แต่พยายามปฏิบัติงานจนสำเร็จ	- ไม่มีสมาธิในการปฏิบัติงานและงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
3.4 การแก้ไขผลงาน	- แก้ไขผลงานตามที่ได้รับข้อเสนอแนะจนเสร็จสิ้นทุกชิ้นงานและถูกต้อง	- แก้ไขผลงานเสร็จสิ้นทุกชิ้นงาน แต่ไม่ถูกต้องเป็นบางชิ้นงาน	- แก้ไขผลงานไม่เสร็จหรือเสร็จเพียงบางชิ้นและไม่มี ความถูกต้อง
3.5 การส่งงานตามกำหนดเวลา	- ส่งงานตรงตามกำหนดทุกครั้ง	- ขาดส่งงาน 1 ใน 4 ของงานที่ได้รับมอบหมาย	- ขาดส่งงาน 2 ใน 4 ของงานที่ได้รับมอบหมาย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

31 – 39

ดี

22 – 30

พอใช้

13 – 21

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะ / กระบวนการในการสำรวจศาสนสถานและสาธารณสถาน

ข้อ ที่	เกณฑ์ การประเมิน	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
1	การสำรวจ สถานที่	1. บอกชื่อ สถานที่ 2. บอกทำเล ที่ตั้ง สภาพ ที่พบ 3. คุณค่าที่มี ต่อชุมชน 4. สิ่งที่ควร พัฒนาระบุ ได้ครบถ้วน สาระแต่ละ รายการ สมบูรณ์	บอกชื่อสถานที่ ทำเล ที่ตั้ง สภาพที่พบ คุณค่าที่มีต่อ ชุมชน สิ่งที่ควร พัฒนาได้ ครบถ้วน ได้สาระแต่มี รายการขาด ความสมบูรณ์ 1 รายการ	บอกชื่อสถานที่ ทำเล ที่ตั้ง สภาพที่พบ คุณค่าที่มีต่อ ชุมชน สิ่งที่ควร พัฒนาได้ ครบถ้วน สาระ แต่ละรายการ แต่ขาด ความสมบูรณ์ 2 รายการ	บอกชื่อสถานที่ ทำเล ที่ตั้ง สภาพที่พบ คุณค่าที่มีต่อ ชุมชน สิ่งที่ควร พัฒนาได้ ครบถ้วน สาระ แต่ละรายการ แต่ขาด ความสมบูรณ์ 3 รายการ	ขาดความ สมบูรณ์ 4 รายการ
2	ผลการ ประชุม	1. บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก 2. ข้อคิดที่ได้ จากการ ประชุม 3. สรุปผลของ การประชุม กลุ่มได้ ครบถ้วนทุก รายการ ได้ใจความ สมบูรณ์	บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก ข้อคิดที่ได้จาก การประชุมและ สรุปผลของการ ประชุมกลุ่มได้ ครบถ้วนทุก รายการ ได้ ใจความสมบูรณ์ มีสาระแต่มี รายการขาด ความสมบูรณ์ 1 รายการ	บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก ข้อคิดที่ได้จาก การประชุมและ สรุปผลของ การประชุมกลุ่ม ได้ครบถ้วนทุก รายการ มีสาระ แต่ละรายการ แต่ขาด ความสมบูรณ์ 2 รายการ	บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก ข้อคิดที่ได้จาก การประชุมและ สรุปผลของการ ประชุมกลุ่มได้ ครบถ้วนทุก รายการ ขาด ความสมบูรณ์ 3 รายการ	บันทึกได้ ไม่ครบ ถ้วนและ ขาดความ สำคัญ

ข้อ ที่	เกณฑ์ การประเมิน	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
3	การวางแผน การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	1. มีการวางแผน กำหนดหน้าที่ 2. มอบหมาย งาน 3. ปฏิบัติตาม แผนงาน 4. สมาชิกให้ ความร่วมมือ เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ผลงานสำเร็จ เรียบร้อย	มีการวางแผน กำหนดหน้าที่ มอบหมายงาน สมาชิก บางคน ขาดความ ร่วมมือ ผลงาน สำเร็จ	มีการวางแผน กำหนดหน้าที่ มอบหมายงาน สมาชิกบางคน ขาดความ ร่วมมือ ผลงาน ออกมาพอใช้	ขาดการวางแผน สมาชิกขาด ความร่วมมือ ผลงานต้อง ปรับปรุง	ขาดการ วางแผน และ ทำงาน ไม่แล้ว เสร็จ
4	บันทึกการ ทำงาน	1. บันทึกได้ ถูกต้องตาม ขั้นตอน 2. ได้ใจความ ครบถ้วน เรียบร้อย 3. มีการสรุปผล การปฏิบัติ งาน	บันทึกได้ ถูกต้องตาม ขั้นตอน ได้ ใจความ ครบถ้วน บันทึกขาดความ เป็นระเบียบ เรียบร้อย มีการ สรุปผลการ ปฏิบัติงาน	ในแต่ละ ขั้นตอน บันทึก ได้ไม่สมบูรณ์ บันทึกเป็น ระเบียบ เรียบร้อย	ในแต่ละ ขั้นตอน บันทึก ได้ไม่สมบูรณ์ บันทึกไม่เป็น ระเบียบ เรียบร้อย	บันทึก ไม่ได้ ใจความ และไม่มี การสรุป
5	การนำเสนอ	1. นำเสนอได้ ครบทุก ขั้นตอน 2. ลำดับเหตุ การณ์ได้ดี 3. มีวิธีการ ปฏิบัติ 4. ข้อความ สมเหตุสมผล	นำเสนอได้ครบ ทุกขั้นตอน ลำดับเหตุการณ์ ได้ดี และมีความ สมเหตุสมผล แต่ขาดวิธีการ ปฏิบัติ	มีข้อบกพร่อง 2 รายการ	มีข้อบกพร่อง 3 รายการ	มีข้อ บกพร่อง ทุก รายการ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
22 – 25	ดีมาก
18 – 21	ดี
13 – 17	พอใช้
9 – 12	ควรปรับปรุง
5 – 8	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินด้านความรู้เรื่องศาสนสถาน และสาธารณสถาน

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	ระดับคะแนน		
			ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1	การระบุคุณค่า ของศาสนสถาน และสาธารณ สถาน	3	1. ระบุได้ตรงตามลักษณะของ สิ่งสำรวจ 2. บอกคุณค่าที่ถูกต้อง 3. ครบถ้วน	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 1 และข้อ 2
2	การเขียนทำเลที่ตั้ง	3	1. บอกชื่อสถานที่ 2. แสดงทิศทาง 3. ตำแหน่งถูกต้อง	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 2 และข้อ 3
3	การเขียนสิ่งที่ควร พัฒนา	3	1. สอดคล้องกับความเป็นจริง 2. การปฏิบัติได้ตามวัยของผู้เรียน 3. ความมีเหตุผล	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 2 และข้อ 3
4	การระบุบทบาท หน้าที่ของตนเอง ในการพัฒนา	3	1. ระบุบทบาทได้สอดคล้องกับ ปัญหา 2. เป็นไปได้ในการปฏิบัติ 3. ถูกต้องตามสิ่งที่ตรวจสอบ	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 1 และข้อ 3
5	การเขียนสื่อ ความหมาย	3	1. เขียนได้ใจความมีสาระ 2. เขียนถูกต้องตามหลักภาษา 3. เขียนตัวสะกดผิดไม่เกิน 5 แห่ง	ขาดข้อ 1 หรือข้อ 2	ขาดข้อ 1 และข้อ 3

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

14 – 15

ดีมาก

11 – 13

ดี

8 – 10

พอใช้

5 – 7

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติการสำรวจข้อมูล

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน
1	สาระสำคัญ (การสำรวจข้อมูล และการนำเสนอ ผลการอภิปราย)	5	5 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่สืบค้นได้มีหลากหลาย มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปชัดเจนตรงประเด็น
			4 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่ได้หลากหลาย มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
			3 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่ได้หลากหลาย ไม่มี การอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
			2 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่สืบค้นได้ไม่หลากหลาย ไม่มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
			1 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกไม่ครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่สืบค้นได้ไม่หลากหลาย ไม่มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
2	กระบวนการ (การอภิปราย รายกลุ่ม / การ นำเสนอผลงาน)	5	5 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีความเชื่อมั่นในการรายงาน มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้ถูกต้อง
			4 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีความเชื่อมั่นในการรายงาน มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้แต่ไม่ชัดเจน
			3 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน ขาดความเชื่อมั่นในการรายงาน ไม่มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้แต่ไม่ชัดเจน
			2 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน ขาดความเชื่อมั่นในการรายงาน ไม่มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้แต่ไม่ชัดเจน
			1 : รายงานได้แต่ไม่ตรงเวลา ไม่มีลำดับขั้นตอน ขาดความเชื่อมั่นในการรายงาน ไม่มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้ไม่ชัดเจน

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน
3	คุณธรรม จริยธรรม (การทำงานด้วยความรับผิดชอบ และสนใจใฝ่รู้)	5	5 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ กันและกันในกลุ่ม ตรงต่อเวลา แบ่งปันเพื่อนนอกกลุ่ม
			4 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ กันและกันในกลุ่ม ตรงต่อเวลา ไม่แบ่งปันเพื่อนนอกกลุ่ม
			3 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันในกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา ไม่แบ่งปันเพื่อน นอกกลุ่ม
			2 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา และไม่แบ่งปันเพื่อนนอกกลุ่ม
			1 : มีความกระตือรือร้น ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่มีการ ช่วยเหลือกันในกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา และไม่แบ่งปันเพื่อน นอกกลุ่ม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

13 – 15

9 – 12

6 – 8

3 – 5

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการรายงานการศึกษาค้นคว้า

คุณภาพ เกณฑ์	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ทักษะการใช้ห้องสมุด	นักเรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยตนเองทุกครั้ง สามารถสรุปและย่อข้อมูลได้ดีมากหรือมีการจัดการเรื่องการใช้เวลาในการค้นคว้าดีมาก	นักเรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยตนเองบ่อย ๆ แสดงความสามารถสรุปและย่อข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ใช้เวลาได้ค่อนข้างดี	นักเรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยตนเองหรือให้ครูช่วยเป็นบางครั้ง มีความจำเป็นต้องจัดการเกี่ยวกับเวลา	ครูช่วยแนะนำทุกขั้นตอน
การจดโน้ตย่อ	นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่มีความหมายที่สัมพันธ์โดยตรงกับหัวเรื่อง ใช้บัตรรายการและใช้ตัวย่อเสมอ	นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่มีความหมายสัมพันธ์กับหัวเรื่อง โดยใช้บัตรรายการและใช้ตัวย่อตามปกติ	นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่มีประโยชน์เป็นบางครั้ง ใช้บัตรรายการและใช้ตัวย่อค่อนข้างจำกัด	จำเป็นต้องมีข้อมูลที่บันทึกมากกว่านี้
การจัดทำโครงเรื่อง	นักเรียนจัดลำดับและจัดกลุ่มความคิดได้อย่างมีเหตุผลอยู่เสมอ ใช้แบบฟอร์มที่ถูกต้อง	ปกตินักเรียนจัดลำดับและจัดกลุ่มความคิดได้อย่างมีเหตุผลใช้แบบฟอร์มส่วนใหญ่ถูกต้อง	นักเรียนจัดลำดับและจัดกลุ่มความคิดได้เหมาะสม จำเป็นต้องปรับปรุงรูปแบบ	จำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้าง
รูปแบบ	นักเรียนแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กระบวนการเขียนอย่างดีเยี่ยม การเริ่มและตัดสิ้นแต่ละย่อหน้าทำได้ดีมาก ให้รายละเอียดและยกตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจงและถูกต้อง มีปกหน้าและปกใน	นักเรียนแสดงให้เห็นถึงการใช้กระบวนการเขียนเริ่มและสิ้นสุดแต่ละย่อหน้าดี มีการให้รายละเอียดและยกตัวอย่าง ขาดปกหน้าหรือปกใน	จำเป็นต้องปรับปรุงบางส่วนก่อน เผยแพร่ ขาดปกหน้าหรือปกใน	จำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการเขียนก่อน เผยแพร่ ตรวจสอบกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ

คุณภาพ เกณฑ์	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
เนื้อหา	นักเรียนแสดงให้เห็นว่าได้ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาอย่างดีเยี่ยม	นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า โดยยังมีจุดอ่อนบางจุดอยู่	หัวเรื่องจำเป็นต้องพัฒนาและสำรวจให้สมบูรณ์มากขึ้น	จำเป็นต้องค้นคว้าเพื่อพัฒนาหัวเรื่องอย่างมากเพื่อแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจหัวเรื่อง
การอ้างอิง	นักเรียนใช้รูปแบบการอ้างอิงและคุณภาพของแหล่งอ้างอิงได้ยอดเยี่ยม นักเรียนใช้แหล่งค้นคว้าอย่างน้อย 3 แหล่ง	นักเรียนได้ใช้แหล่งอ้างอิงที่ยอมรับได้ และใช้รูปแบบอ้างอิงได้ถูกต้อง	มีการใช้รูปแบบผิดพลาดบางแห่ง ใช้แหล่งอ้างอิงจำนวนไม่เหมาะสม	จำเป็นต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
21 – 24	ดีมาก
16 – 20	ดี
11 – 15	พอใช้
6 – 10	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอข้อมูล

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
1. ลำดับขั้นตอนการทำงาน	5	- มีลำดับขั้นตอนดีมาก	- มีลำดับขั้นตอนดี	- มีลำดับขั้นตอนพอใช้	- ลำดับขั้นตอนไม่ชัดเจน	- มีลำดับขั้นตอนไม่ชัดเจนเลย
2. แหล่งข้อมูล	5	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน หลากหลาย	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน แต่ไม่หลากหลาย	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน แต่ไม่ถูกต้อง	- ไม่อ้างอิงแหล่งที่มา
3. วิธีการนำเสนอข้อมูล	5	- แปลกใหม่น่าสนใจมากที่สุด	- แปลกใหม่น่าสนใจมาก	- แปลกใหม่น่าสนใจ	- ไม่น่าสนใจ	- ไม่น่าสนใจเลย
4. การสรุปข้อมูล	5	- สรุปใจความได้สาระครอบคลุมเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์	- สรุปใจความได้ตรงตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาให้ข้อคิดเห็นไม่สมเหตุผล	- สรุปใจความได้ตรงตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหา	- สรุปใจความได้ตรงตามวัตถุประสงค์แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	- สรุปใจความได้ไม่ครบตามวัตถุประสงค์

รายการ ประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
5. การ อภิปราย สรุป	5	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ชัดเจน รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็น อย่างมี เหตุผล ควบคุม อารมณ์ได้ดี	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ชัดเจน รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็นอย่าง มีเหตุผล	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ยังไม่ ครอบคลุม เนื้อหา รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็นไม่ เป็นเหตุ เป็นผลกัน เป็นเหตุ เป็นผลกัน	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ไม่ครบถ้วน รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็นไม่ เป็นเหตุ เป็นผลกัน มีการใช้ อารมณ์ บางครั้ง	- พูดได้ตรง ประเด็น แต่ ไม่มีลำดับ ขั้นตอน ตอบข้อ ซักถามได้ ไม่ครบถ้วน ไม่ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

22 – 25

ดีมาก

18 – 21

ดี

13 – 17

พอใช้

9 – 12

ควรปรับปรุง

5 – 8

ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเรียนรู้แบบร่วมมือของกลุ่ม

องค์ประกอบ	ดัชนี			คะแนน ที่ได้
	น้อย 1	บางครั้ง 2	บ่อย 3	
การปฏิสัมพันธ์กัน	น้อย 1	บางครั้ง 2	บ่อย 3	
การสนทนาเรื่อง ที่กำหนด	บางครั้งนอกเรื่อง 1	ปกติตรงกับเรื่อง 2	เกี่ยวข้องกับเรื่อง 3	
การติดต่อสื่อสาร	นักเรียนคนเดียว 1	นักเรียนหลาย ๆ คน 2	นักเรียนทั้งกลุ่ม 3	
พฤติกรรมการทำงาน	หลายคนไม่สนใจ 1	คนเดียวไม่สนใจ 2	ทุกคนร่วมมือกัน 3	
			รวม	<input type="text"/>

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมความร่วมมือในงานกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน	เข้าร่วมจำกัด (ระดับคะแนน 1)	เข้าร่วมพอสมควร (ระดับคะแนน 2)	เข้าร่วม มีประสิทธิภาพ (ระดับคะแนน 3)	เข้าร่วมดีเยี่ยม (ระดับคะแนน 4)
เป้าหมายกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> ทำงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายกลุ่มน้อยครั้งมาก 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารให้เห็นความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายกลุ่ม แต่ต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินบทบาทที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารให้เห็นความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายกลุ่มและดำเนินบทบาทที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ช่วยระบุเป้าหมายกลุ่มอย่างแข็งขันและทำงานหนักเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
ทักษะระหว่างบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมน้อยครั้งมากในการมีปฏิสัมพันธ์กลุ่ม แม้จะได้รับการกระตุ้นหรือแสดงความคิดและความคิดเห็นในวิถีทางที่ไม่สนใจความรู้สึกหรือฐานข้อมูลของผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์กลุ่ม โดยได้รับการกระตุ้นหรือแสดงความคิดเห็นโดยไม่คำนึงถึงความรู้สึกและฐานข้อมูลของผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์กลุ่มโดยไม่ต้องกระตุ้น แสดงความคิดและความคิดเห็นในวิถีทางที่สนใจความรู้สึกและฐานข้อมูลของผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กลุ่มที่มีประสิทธิภาพอย่างแข็งขันและส่งเสริมการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นในวิถีทางที่สนใจความรู้สึกและฐานข้อมูลของผู้อื่น

เกณฑ์ การประเมิน	เข้าร่วมจำกัด (ระดับคะแนน 1)	เข้าร่วมพอสมควร (ระดับคะแนน 2)	เข้าร่วม มีประสิทธิภาพ (ระดับคะแนน 3)	เข้าร่วมดีเยี่ยม (ระดับคะแนน 4)
การรักษากลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มน้อยครั้งมาก แม้ว่าจะได้รับการกระตุ้นหรือมีความยากลำบากในการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> • ช่วยระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มเมื่อได้รับการกระตุ้นหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ 	<ul style="list-style-type: none"> • ช่วยระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มและทำงานเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเช่นนั้น 	<ul style="list-style-type: none"> • ช่วยให้กลุ่มระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มอย่างแข็งขันและทำงานเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเช่นนั้น
บทบาท	<ul style="list-style-type: none"> • มีบทบาทมากกว่า 1 บทบาทในกลุ่มน้อยครั้งมาก 	<ul style="list-style-type: none"> • พยายามมีบทบาทมากกว่า 1 บทบาทภายในกลุ่ม แต่ต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินบทบาทรอง 	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงบทบาทมากกว่า 2 บทบาทภายในกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงบทบาทมากกว่า 2 บทบาทภายในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

14 - 16

10 - 13

7 - 9

4 - 6

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบันทึกคุณลักษณะที่ดีของสมาชิกในครอบครัวและสังคม

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน		
			3	2	1
1	ภาพวาดสมาชิกในครอบครัว	3	วาดภาพ บอกหน้าที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวได้ถูกต้องและครบทุกคน	วาดภาพ บอกหน้าที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวได้ถูกต้องแต่ไม่ครบ	วาดภาพ บอกหน้าที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวไม่ถูกต้องและไม่ครบ
2	บันทึกการสัมภาษณ์บุคคลที่สนใจ	3	สัมภาษณ์ได้ตรงประเด็น รายละเอียด 2 ประเด็น พร้อมคำตอบ	สัมภาษณ์ได้ตรงประเด็น รายละเอียด 1 ประเด็น พร้อมคำตอบ	สัมภาษณ์ได้ตรงประเด็น รายละเอียด 1 ประเด็น ไม่มีคำตอบ
3	บันทึกคุณลักษณะที่ดีของสมาชิกในครอบครัวและสังคม	3	- บันทึกข้อมูลได้รายละเอียด - ใส่อัตลักษณ์และเรียงลำดับความสำคัญครบถ้วน	- บันทึกข้อมูลได้รายละเอียด - ใส่อัตลักษณ์และเรียงลำดับความสำคัญ 2-3 ข้อ	- บันทึกข้อมูลได้รายละเอียด - ใส่อัตลักษณ์และเรียงลำดับความสำคัญไม่ครบต่ำกว่า 2 ข้อ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

8-9

ดี

5-7

พอใช้

3-4

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบันทึกความดี

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน		
			3	2	1
1	ภาพวาดการทำดี	3	วาดภาพได้ตรงประเด็น มีเนื้อหา รายละเอียดและสวยงาม	วาดภาพได้ตรงประเด็น มีเนื้อหา รายละเอียดปานกลางและสวยงาม	วาดภาพได้ตรงประเด็นน้อย หรือไม่ตรงประเด็น
2	บันทึกการจำแนกการทำดีและไม่ดี	3	เขียนรายละเอียดการทำดีและไม่ดีตรงประเด็นไม่น้อยกว่า 5 ประการ หรือมากกว่า	เขียนรายละเอียดการทำดีและไม่ดีตรงประเด็นไม่น้อยกว่า 3 ประการ	เขียนรายละเอียดการทำดีและไม่ดีได้ตรงประเด็นไม่น้อยกว่า 2 ประการ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

6

ดี

4-5

พอใช้

2-3

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินกระบวนการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

1. ด้านเนื้อหา	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อเนื้อหาถูกต้องครบถ้วน
ให้ 3 คะแนน	เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นย่อยบางประเด็น
ให้ 2 คะแนน	เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ
ให้ 1 คะแนน	เมื่อเนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง
2. ความสามารถในการนำเสนอ	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วนเน้นประเด็นสำคัญ
ให้ 3 คะแนน	เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วน ไม่เสนอประเด็นให้ชัดเจน
ให้ 2 คะแนน	เมื่อนำเสนอไม่ค่อยถูกต้อง ไม่มีประเด็นที่ชัดเจน
ให้ 1 คะแนน	เมื่อนำเสนอผิดพลาดมาก
3. การรักษาและการนำเสนอ	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อการนำเสนอราบรื่น มีการทำงานเป็นทีม แบ่งเวลาในการนำเสนอเหมาะสม
ให้ 3 คะแนน	เมื่อการนำเสนอราบรื่น การทำงานเป็นทีมไม่ค่อยสอดคล้องกัน แบ่งเวลาไม่เหมาะสมทำให้ต้องเร่งในตอนท้าย
ให้ 2 คะแนน	เมื่อนำเสนอเสร็จทันเวลา แต่ขั้นตอนการนำเสนอไม่เป็นระบบ
ให้ 1 คะแนน	เมื่อส่งผู้แทนมานำเสนอเพียงผู้เดียว
4. การตอบคำถาม และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อแก้ปัญหาได้ดีและสามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น
ให้ 3 คะแนน	เมื่อแก้ปัญหาได้ดีและตอบปัญหาไม่ค่อยตรงประเด็น
ให้ 2 คะแนน	เมื่อตอบปัญหาได้เล็กน้อย ครูต้องให้ความช่วยเหลือบ้าง
ให้ 1 คะแนน	เมื่อแก้ปัญหาและตอบปัญหาไม่ได้
5. บุคลิกภาพ	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อพูดชัดเจน มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ 3 คะแนน	เมื่อเสียงเบา แต่มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ 2 คะแนน	เมื่อไม่ค่อยมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ 1 คะแนน	เมื่อไม่มั่นใจและพูดตะกุกตะกักบ่อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรมในการสำรวจ / ทำงานกลุ่ม

ข้อ ที่	เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน			
			ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ปรับปรุง (0)
1	การทำงานกลุ่ม	3	1. ปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย 2. แสดงความ คิดเห็น 3. ช่วยเหลือ บุคคลในกลุ่ม	ปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย และแสดง ความคิดเห็น	แสดงความ คิดเห็นบ้าง และปฏิบัติ หน้าที่ไม่ สมบูรณ์	ไม่แสดง ความคิดเห็น เลย
2	ความรับผิดชอบ	3	1. ปฏิบัติงาน ที่ได้รับ มอบหมาย จนเสร็จ 2. แก้ไขงานเมื่อ พบความ บกพร่อง 3. มีความใส่ใจ ในการตรวจ ทานงาน	ขาดข้อ 2 หรือข้อ 3	ขาดข้อ 1	ไม่มีความ รับผิดชอบ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

5 - 6

ดี

2 - 4

พอใช้

0 - 1

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4 - เข้าใจโดยตลอด	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานอย่างมั่นคงและกระตือรือร้น เพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่ม ● มีความรู้สึกไวเกี่ยวกับอารมณ์ และความต้องการเรียนรู้ของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ● ยอมรับและทำหน้าที่ของตนในกลุ่มอย่างเต็มใจและทำให้สมบูรณ์ ● ช่วยเหลือสนับสนุนด้านความรู้ ความคิดเห็นและทักษะต่าง ๆ อย่างมั่นคงและกระตือรือร้น ● เห็นคุณค่าของความรู้ ความคิดเห็น และทักษะต่าง ๆ ของสมาชิกทุกคนในกลุ่มและกระตุ้น / สนับสนุนให้แสดงออก ● ช่วยกลุ่มจำแนกแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องเปลี่ยนและกระตุ้นการกระทำของกลุ่ม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
3 - เข้าใจดี	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่มโดยไม่ต้องกระตุ้น ● ยอมรับและทำหน้าที่ของตนในกลุ่ม ● ช่วยเหลือด้านความรู้ความคิดเห็นและทักษะต่าง ๆ โดยไม่ต้องกระตุ้น ● แสดงการรับรู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่น ● มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นอย่างเต็มใจ
2 - เข้าใจ	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่ม โดยต้องกระตุ้นเป็นบางครั้ง ● ช่วยเหลือกลุ่มโดยต้องกระตุ้นเป็นบางครั้ง ● แสดงการรับรู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่น ● มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น โดยต้องกระตุ้นเป็นบางครั้ง
1 - ต้องปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่มเฉพาะเมื่อถูกกระตุ้น ● ช่วยเหลือกลุ่มเฉพาะเมื่อถูกกระตุ้น ● มีการเตือนเป็นบางครั้งให้รับรู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่น ● มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น เมื่อถูกกระตุ้นและสนับสนุนให้กำลังใจ

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 2 - เข้าใจขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการทำงานร่วมกัน

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
ทักษะ การทำงาน ร่วมกัน	5	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน
		2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น
		3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม
		4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม
		5. ช่วยเหลือ งานภายใน กลุ่ม	5. ช่วยเหลือ งานภายใน กลุ่ม	5. ไม่ช่วย เหลืองาน ภายในกลุ่ม	5. ไม่ช่วย เหลืองาน ภายในกลุ่ม	5. ไม่ช่วย เหลืองาน ภายในกลุ่ม
		6. ยอมรับมติ ของกลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน					
		5	4	3	2	1	
การบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์	5	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง มี รายละเอียด ครบถ้วน ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ได้น่าสนใจ แปลกใหม่	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง มี รายละเอียด ครบถ้วน ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ไม่ชัดเจน	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง ขาด รายละเอียด บางส่วน ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ยังไม่ ถูกต้อง สมบูรณ์	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง รายละเอียด ยังไม่ สมบูรณ์ ใช้คำข้อ ความสื่อ ความหมาย ผิดบ้าง	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง ขาด รายละเอียด ยังไม่ สมบูรณ์ ใช้คำข้อ ความสื่อ ความหมาย ผิดบ้าง	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง ขาด รายละเอียด ที่สำคัญ ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ผิดมาก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน					
		5	4	3	2	1	
แบบบันทึกการสรุป	5	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาย่าง มีเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลที่ได้หลากหลาย จากสมาชิกครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาลาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาลาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ไม่ หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาลาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ไม่ หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาลาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ไม่ หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาลาดเหตุผล

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดกิจกรรม

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
การวางแผน การจัด กิจกรรม	5	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผน ได้ไม่ สอดคล้อง กับปัญหา
		2. ลำดับ ขั้นตอน ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอน ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอน ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอนไม่ ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอนไม่ ต่อเนื่อง
		3. กิจกรรมมี ลักษณะ ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรมมี ลักษณะ ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรม ขาด ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรม ขาด ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรม ขาด ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์
		4. ปฏิบัติได้ ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ไม่ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ไม่ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ไม่ครบทุก ขั้นตอน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลการสำรวจและอภิปรายเรื่อง

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน					
		5	4	3	2	1	
แบบ ประเมิน ผลงาน	5	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ มีหลากหลาย - มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป ชัดเจนตรง ประเด็น	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ มีหลากหลาย - มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ มีหลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ ไม่หลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ ไม่หลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ ไม่หลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน
ผลการ ประเมิน	()	()	()	()	()	()	

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
แบบ ประเมิน ผลงาน	5	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - มีความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - มีการสรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ ถูกต้อง	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - มีความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - มีการสรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - มีความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - ไม่มีการ สรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - ขาดความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - ไม่มีการ สรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน	- รายงานได้ แต่ไม่ ตรงเวลา - ไม่มีลำดับ ขั้นตอน - ขาดความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - ไม่มีการ สรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน
ผลการ ประเมิน	()	()	()	()	()	()

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

แบบประเมินคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน					
		5	4	3	2	1	
การทำงาน ด้วยความ รับผิดชอบ และสนใจ ใฝ่รู้	5	- มีความ กระตือ- รือร้น - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ช่วยเหลือ กันและกัน ในกลุ่ม - ตรงต่อเวลา - แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้น - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ช่วยเหลือ กันและกัน ในกลุ่ม - ตรงต่อเวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้น - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ช่วยเหลือ กันและกัน ในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้น - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ไม่ ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้น - ไม่มี ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้น - ไม่มี ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม
ผลการ ประเมิน	()	()	()	()	()	()	

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการสาธิตหรือแสดงออกเรื่องสงครามยุทธหัตถี

คะแนน 4	หมายถึง	การสาธิตหรือแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี ผลของการเกิดสงครามและแสดงออกถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึง พฤติกรรมของบุคคลในระหว่างสงคราม
คะแนน 3	หมายถึง	การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี ผลของการเกิดสงคราม และแสดงออกถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงพฤติกรรมของบุคคลในระหว่าง สงคราม
คะแนน 2	หมายถึง	การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี และผลของการเกิด สงคราม
คะแนน 1	หมายถึง	การแสดงออกให้เห็นถึงการไม่เข้าใจในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี และผลของการเกิดสงคราม
คะแนน 0	หมายถึง	ไม่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจใด ๆ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเสนอโครงการการศึกษาสภาพความเป็นอยู่ของคนจีนในเมืองไทย

ดีมาก (4)	แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่อย่างชัดเจน มีข้อมูลที่สมบูรณ์ และแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบและมีความเป็นไปได้
ดี (3)	แสดงความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่อย่างชัดเจน
พอใช้ (2)	แสดงความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลบกพร่อง
ปรับปรุง (1)	ข้อมูลไม่ครบถ้วน ขาดประเด็นที่สำคัญ ไม่มีแนวคิดที่ชัดเจน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับพอใช้ (2) ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน